

Argumentenkaart Nationaal Lunchprogramma

Wat zijn de argumenten voor en tegen introductie van een lunchprogramma* op basisscholen in Nederland?

VOOR

TEGEN

Deze Argumentenkaart biedt een overzicht van de argumenten voor en tegen introductie van een nationaal lunchprogramma. In het grijze kader rechtsonder staat beschreven wat op deze kaart onder een lunchprogramma wordt verstaan. De kaart is gemaakt op basis van drie denksessies met deskundigen, waaronder onderzoekers, ambtenaren en ouders. Met dank aan alle deelnemers voor hun denkwerk.

Een lunchprogramma draagt bij aan de gezondheid van kinderen

- Met een lunchprogramma hebben alle kinderen minstens één keer per dag toegang tot gezonde voeding.
- Een lunchprogramma leert kinderen gezond eten als een gewoonte aan.
- Een lunchprogramma is een instrument voor de bestrijding van overgewicht onder kinderen.
- Kinderen met medicijnen, voedselallergieën en eetproblemen kunnen beter begeleid worden.

Gezondheid

Een lunchprogramma vergroot het bewustzijn over gezonde voeding

- Door een lunchprogramma zullen meer kinderen gezonde voeding waarderen, en hier ook later voor kiezen.
- Introductie van een lunchprogramma maakt ouders duidelijk dat gezonde voeding belangrijk is.

Een lunchprogramma leidt tot betere leerprestaties

- Gezonde voeding verbetert de concentratie van kinderen, waardoor leerprestaties toenemen.
- Met een lunchprogramma blijven meer kinderen tussen de middag op school, wat leidt tot minder spijbelen.
- Kinderen zijn niet gehaast als ze tussen de middag niet naar huis hoeven, waardoor ze 's middags rustiger zijn.

Onderwijs

Een lunchprogramma is goed voor de brede ontwikkeling van kinderen

- Een lunchprogramma biedt mogelijkheden kinderen te leren over voedselproductie en voedingswaarde.
- Tijdens de lunch ontwikkelen kinderen hun sociale vaardigheden en leren ze elkaar beter kennen.

Een lunchprogramma biedt kansen voor scholen

- Een lunchprogramma biedt kansen voor scholen om overblijven beter te organiseren dan nu.
- Scholen kunnen zich met hun invulling van een lunchprogramma profileren.
- Scholen kunnen de rol van ouders en de omgeving versterken door ze te betrekken bij het lunchprogramma.
- Een gezonde lunch geeft kinderen voldoende energie voor het volgen van een langer dagprogramma.

Een lunchprogramma versterkt de eetcultuur in Nederland

- Een lunchprogramma biedt kinderen de mogelijkheid een brede smaak te ontwikkelen.
- Een lunchprogramma creëert een rustmoment, waarin kinderen gezamenlijk van eten leren genieten.
- Een lunchprogramma kan de diverse eetculturen in Nederland met elkaar verbinden.

Cultuur

Een lunchprogramma sluit aan bij maatschappelijke trends

- Een lunchprogramma sluit aan bij de trend dat meeste kinderen tussen de middag overblijven.
- Een lunchprogramma sluit aan bij maatschappelijke trends ten aanzien van een gezonde leefstijl.

Een lunchprogramma stimuleert bedrijvigheid in de voedingssector

- Een lunchprogramma creëert een markt die kansen biedt voor (lokale) voedselaanbieders.

Economie

Een lunchprogramma is goed voor de Nederlandse economie

- Een lunchprogramma stimuleert arbeidsparticipatie van ouders omdat de opvang voor kinderen verbetert.
- Een lunchprogramma verbetert het Nederlandse vestigingsklimaat omdat de voorzieningen beter worden.
- Een lunchprogramma leidt tot arbeids- en stageplaatsen rondom de bereiding en begeleiding van de lunch.

Een lunchprogramma is een goede investering

- Een lunchprogramma biedt op lange termijn gezondheidswinst en hiermee kostenbesparing in de zorg.
- Een lunchprogramma biedt schaalvoordelen waardoor de totale lunchkosten (publiek én privaat) dalen.

Financiën

Rijksbekostiging van een lunchprogramma is rechtvaardig

- Iedereen betaalt mee aan het opleiden van een gezonde en goed opgeleide beroepsbevolking.

Een lunchprogramma leidt niet tot gezondheidswinst

- Het lunchprogramma garandeert niet dat kinderen daadwerkelijk gezonder of de juiste hoeveelheid eten.
- Een lunchprogramma leidt ertoe dat sommige ouders gezonde voeding thuis (nog) meer verwaarlozen.

Gezondheid

De gezondheid van het voedsel is niet gegarandeerd

- Het gebruik van richtlijnen (in plaats van wetten) borgt onvoldoende dat het aanbod gezond zal zijn.
- Gemeenten hebben niet de kennis en middelen om toezicht te houden op het lunchprogramma.
- Er is geen wetenschappelijke consensus over wat gezonde voeding precies inhoudt.

Onderwijs

Een lunchprogramma leidt niet tot betere leerprestaties

- Het verband tussen gezonde voeding en betere leerprestaties is wetenschappelijk lastig te bewijzen.
- Gezamenlijk lunchen is niet voor alle kinderen prettig en kan bij hen leiden tot slechtere leerprestaties.
- Kinderen die niet meelunchen kunnen sociaal geïsoleerd raken waardoor ze slechter leren.

Een lunchprogramma betekent aanvullende belasting die scholen niet aankunnen

- Scholen hebben niet de ruimte en faciliteiten om een (sfeervolle) lunch aan te bieden.
- Scholen hebben niet de kennis en ervaring om de logistiek van een lunchprogramma te organiseren.
- Scholen kunnen niet het maatwerk en de begeleiding bieden waar ouders en kinderen om zullen vragen.

Cultuur

Een lunchprogramma is slecht voor de eetcultuur in Nederland

- Een lunchprogramma leidt ertoe dat kinderen minder vaak met hun ouders aan tafel zitten.
- Door de schaal en kostenoverwegingen zullen kinderen vooral saaiere maaltijden voorgeschoteld krijgen.

Een lunchprogramma sluit niet aan bij maatschappelijke trends

- Een lunchprogramma gaat tegen de trend van eigen verantwoordelijkheid (van ouders) in.
- Een lunchprogramma bekostigd door het Rijk gaat in tegen de trend van een terugtrekkende overheid.

Economie

Een lunchprogramma leidt tot verdrukking van kleine voedselproducenten

- Door de schaal van het lunchprogramma kunnen kleine aanbieders lastig concurreren met grote bedrijven.

Een lunchprogramma is inefficiënt en leidt tot verspilling

- Regels omtrent hygiëne en voedselkwaliteit leiden ertoe dat meer voedsel zal worden weggegooid dan nu.

Financiën

Een lunchprogramma kost veel geld

- Maaltijden aanbieden voor anderhalf miljoen basisschoolkinderen kost veel geld, zeker in tijden van bezuinigingen.
- Kosten rond toezicht van gemeenten en begeleiding van de lunch op school kunnen hoog oplopen.
- Een lunchprogramma vergt investeringen in de ruimtes en faciliteiten van scholen.

Rijksbekostiging van een lunchprogramma is onrechtvaardig

- Kinderloze belastingbetalers betalen met een lunchprogramma voor het eten van andermans kinderen.
- Belastingbetalers betalen de lunch voor alle kinderen, ook die van rijke ouders.

* Voor deze kaart zijn de volgende kenmerken van een lunchprogramma als uitgangspunt genomen:

- Basisscholen zijn verplicht een gratis lunchmaaltijd te verstrekken;
- Kinderen zijn niet verplicht de lunchmaaltijd af te nemen;
- Het Rijk bekostigt de scholen;
- Gemeenten houden toezicht op kwaliteit en uitvoering van het lunchprogramma;
- Een voedselautoriteit stelt richtlijnen op voor gezonde voeding.