



Dag Cees,

Dank voor je reactie op mijn column.

Laat ik vooropstellen dat ik met je eens ben dat er dingen beter moeten in het Nederlandse pensioenstelsel. Ik heb over het pensioenstelsel de afgelopen jaren in Vrij Nederland meerdere kritische columns geschreven. Deze bijvoorbeeld. Het ad hominem argument dat ik Zwarte Zwanen zou bekritisieren omdat mijn bedrijf De Argumentenfabriek soms voor de Nederlandsche Bank of voor een pensioenfonds werkt, lijkt me daarmee van de baan.

Dan de feiten. Sommige feiten die je opdist zijn waar en inderdaad zeer verwerpelijk, andere aantijgingen (zoals de belangenverstrengeling of de stelling dat Jetta Klijnsma incompetent zou zijn) zijn niet meer dan onbewezen suggesties. Het gaat mij ook niet om deze afzonderlijke details. Mijn punt is dat je de aangedragen 'feiten' generaliseert en zo mijns inziens echt een eenzijdig en onwaarachtig beeld schets van het pensioenstelsel. Mijn punt is dat je daarmee schade doet, zowel aan het vertrouwen in de samenleving, als aan de mensen die je opvoert, als aan de journalistiek.

Ik noem Zwarte Zwanen een lastercampagne vanwege de hoofdconclusie van je serie dat het pensioenstelsel niet deugt en dat er een 'wereldwijd list en bedrog spel' gaande zou zijn waarin pensioenprofessionals 'zonder morele begrenzing' de pensioenpotten van de gewone man leegroven. Geloof me: die conclusie is domweg onwaar.

Ik verzet me tegen Zwarte Zwanen omdat jij mensen doet geloven dat ze worden beroofd, dat ze minder pensioengeld krijgen uitgekeerd dan ze aan premies inleggen. Dit terwijl pensioenfondsen, dankzij de winsten uit beleggingen, een veelvoud van de ingelegde premies uitkeren aan hun gepensioneerden.

Je schrijft dat je wilt dat mensen hun eigen oordeel kunnen vormen. Dat juich ik toe. Maar dan moet je ze wel eerst behoorlijk informeren. Dan moet je ze een eerlijk, evenwichtig en begrijpelijk verhaal vertellen over hoe het écht zit met dat pensioenstelsel van ons. Ik hoop van harte dat je daartoe nog in staat zult blijken.

Je noemt mij en ook andere mensen die kritiek hebben op Zwarte Zwanen 'arrogant'. Ik zou je willen vragen om ook je eigen vooringenomenheid te onderzoeken. Ik zou je willen vragen je initiële oordeel van 'het deugt niet' wat op te schorten. Pas op voor de confirmatiefout. Merk niet alleen de feiten op die in je straatje te pas komen, maar zoek ook serieus te zoeken naar feiten die je eigen idee van een stelsel van leugens en diefstal falsificeren.

Kijk bijvoorbeeld eens naar hoezeer de koopkracht van gepensioneerden in Nederland de afgelopen jaren is gestegen dankzij het pensioenstelsel. Zie onder ogen hoe pensioenfondsen door de bank genomen drie tot viermaal de geïnde premies weten uit te keren aan hun gepensioneerden.

Kijk eens serieus naar de merites van de opgestelde gedragscodes, het beloningsbeleid. En zie hoe pensioenfondsen met hun vele miljarden de bedrijven waarin ze investeren aanzetten tot meer maatschappelijk verantwoord ondernemen. Zie ook hoe partijen als Blackrock (de Larry Fink die jij afschildert als een schuchtere boef) de S&P500 bedrijven aanzet tot het doen van duurzame investeringen op de lange termijn.

Probeer onbevangen je eigen oordeel te vormen en probeer juist in te roeien tegen de stroom van het populistisch sentiment. De waarheid achterhalen en deze helder over het voetlicht brengen, dát is onze taak, niet het scoren van lekkere kijkcijfers en het voeden van het maatschappelijk wantrouwen.

Ik meen het; jij kunt beter en de kijkers naar omroep MAX verdienen beter.

Tot zover,

Met vriendelijke groet,

Kees Kraaijeveld

